

Consultations sur les cibles binationales recommandées de réduction du phosphore dans le lac Érié
RÉSUMÉ DES COMMENTAIRES
Le 19 février 2016

Le présent document a été préparé afin de résumer la rétroaction du public reçue au cours de la période de commentaires sur les cibles binationales recommandées de réduction de la concentration de phosphore dans le lac Érié.

L'information relative aux cibles recommandées a été diffusée en ligne sur le site <http://nutrimentsbinational.net/> et sur les sites Web respectifs d'Environnement et Changement climatique Canada et de l'Agence des États-Unis pour la protection de l'environnement, ainsi qu'à l'occasion de plusieurs rencontres binationales et nationales avec les intervenants concernés, notamment des groupes de production agricole, des municipalités, des offices de protection de la nature, des Premières Nations, des organisations non gouvernementales et d'autres intervenants.

L'Agence des États-Unis pour la protection de l'environnement a sollicité des commentaires du 25 juin au 31 août 2015. Environnement et Changement climatique Canada a sollicité des commentaires du 30 juin au 31 août 2015.

La rétroaction reçue comprenait des commentaires techniques sur les cibles ainsi que des suggestions d'action. Voici le résumé de ces commentaires ainsi que les recommandations du Sous-comité de l'annexe des éléments nutritifs à la suite de l'examen et de l'étude de la rétroaction.

Question n° 1 de la consultation (Canada et États-Unis) : Que pensez-vous de nos cibles recommandées de réduction du phosphore dans les bassins ouest et central du lac Érié ainsi que dans les bassins versants dans les eaux littorales desquels se produisent d'importantes efflorescences de cyanobactéries?

- Les répondants appuyaient en majorité les cibles proposées.
- Quelques-uns ont exprimé l'inquiétude que l'atteinte des cibles ne susciterait peut-être pas les réactions espérées de l'écosystème.
- Plusieurs ont souligné la gravité du problème dans le bassin ouest du lac Érié en suggérant de donner la priorité aux activités de mise en œuvre dans ce bassin.

Le Sous-comité de l'annexe des éléments nutritifs a recommandé l'adoption des cibles.

Question n° 2 de la consultation (Canada) : Que pensez-vous du fait que nous n'avons pas recommandé de cible dans le bassin est pour le moment?

- Les répondants étaient divisés.
- Certains ont déclaré qu'il était nécessaire de disposer d'une plus grande certitude scientifique avant de fixer une cible dans le bassin est.

- D'autres étaient d'avis d'appliquer le principe de précaution et de fixer une cible maintenant afin de commencer la mise en œuvre sur le terrain de mesures visant à réduire la teneur en phosphore du bassin est tout en continuant à améliorer les connaissances scientifiques.

Le Sous-comité de l'annexe des éléments nutritifs a recommandé d'établir une cible dans le bassin est une fois des recherches supplémentaires complétées.

Question n° 3 de la consultation (Canada et États-Unis) : Que pensez-vous du choix des bassins versants désignés en priorité dans les eaux littorales pour la réduction du phosphore?

- Plusieurs répondants ont souscrit à la liste des bassins versants désignés.
- Certains se sont demandé pourquoi certains bassins versants avaient été désignés et pas d'autres.

Le Sous-comité de l'annexe des éléments nutritifs a recommandé d'expliquer au moyen de communications supplémentaires les raisons du choix des bassins versants priorités (c.-à-d. qu'il y avait un problème important d'algues dans les eaux littorales) en mentionnant que d'autres bassins versants seraient désignés en priorité pour la réduction du phosphore dans les plans d'action nationaux.

Question n° 4 de la consultation : Avez-vous des mesures à proposer (États-Unis)? Est-ce qu'il y a autre chose que vous aimeriez nous dire (Canada)?

- Plusieurs commentaires contenaient des suggestions relatives à l'élaboration et à la mise en œuvre du plan d'action national (PAN) visant à atteindre les cibles (à l'échéance de 2018) ainsi que des suggestions relatives à la surveillance, à la modélisation et à la recherche. En voici certaines :

Élaboration et mise en œuvre des PAN

- Participation des intervenants à l'élaboration des PAN
- Plan de bassin versant pour tous les bassins versants
- Mettre l'accent sur les PGB réduisant le phosphore réactif dissous
- Mettre à profit les connaissances écologiques traditionnelles dans l'élaboration des PAN
- Répartition de la réduction de la teneur dans chaque secteur, source et région et dans l'ensemble : comment cela sera-t-il établi?
- Tenir compte du rendement sur le capital investi et des répercussions économiques

Surveillance, modélisation et recherche

- Points de référence et mesure des progrès – surveillance
- Comment prendre en compte l'incertitude et établir des objectifs réalistes?
- Changement climatique : quelle incidence aura le changement climatique sur notre capacité à atteindre les cibles?
- Moule zébrée : quel est son rôle et comment en tenir compte?
- Apport atmosphérique, eaux souterraines et digues : quel est leur rôle dans la capture et la libération du phosphore?

Le Sous-comité de l'annexe des éléments nutritifs a noté ces commentaires et les fait parvenir aux organismes fédéraux, provinciaux et des États responsables de l'élaboration des plans d'action nationaux.